

Grupa 12:30**1. Rozporządzenie Rady**PL - <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32009R0004>ES - <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:32009R0004>**ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 4/2009****z dnia 18 grudnia 2008 r.****w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń oraz współpracy w zakresie zobowiązań alimentacyjnych**

JURYSDYKCJA

Artykuł 3

Przepisy ogólne

Sądami, które mają jurysdykcję do rozpoznania spraw dotyczących zobowiązań alimentacyjnych w państwach członkowskich są:

- a) sąd zwykłego miejsca pobytu pozwanego; lub
- b) sąd zwykłego miejsca pobytu wierzyciela; lub
- c) sąd, który zgodnie z prawem sądu ma jurysdykcję do prowadzenia postępowania dotyczącego statusu osoby, w przypadku gdy sprawa dotycząca zobowiązań alimentacyjnych jest związana z tym postępowaniem, chyba że jurysdykcja ta wynika tylko z obywatelstwa jednej ze stron; lub
- d) sąd, który zgodnie z prawem sądu jest właściwy do prowadzenia postępowania dotyczącego odpowiedzialności rodzicielskiej, w przypadku gdy sprawa dotycząca zobowiązań alimentacyjnych jest związana z tym postępowaniem, chyba że jurysdykcja ta wynika tylko z obywatelstwa jednej ze stron.

Artykuł 19

Prawo do wystąpienia z wnioskiem o ponowne zbadanie orzeczenia

Egzamin pisemny z języka hiszpańskiego - 18.01.2017 r.

1. Pozwany, który nie wdał się w spór przed sądem państwa członkowskiego pochodzenia, ma prawo złożyć do właściwego sądu tego państwa członkowskiego wniosek o ponowne zbadanie orzeczenia, jeżeli:

- a) nie doręczono mu dokumentu wszczynającego postępowanie lub dokumentu równorzędnego w czasie i w sposób umożliwiający mu przygotowanie obrony; lub
- b) nie miał możliwości zakwestionowania zobowiązania alimentacyjnego z powodu działania siły wyższej lub ze względu na okoliczności wyjątkowe bez jakiegokolwiek winy z jego strony.

2. Sąd wyda wyrok w sprawie Dariusza K.

<http://warszawa.onet.pl/dariusza-k-uslyszy-dzis-wyrok-za-potrzenie-kobiety-na-pasach/2w8ycj>

Na egzaminie ten tekst był dłuższy, na koniec pojawiły się słówka jak: rozszerzone źrenice, drżenie rąk, nadmierne pocenie, stężenie we krwi.

3. **Tekst o hakerach i wykradaniu danych osobowych** – tekstu nie znalazłam, ale było wklejone to zdanie: Entre los afectados estarían, según el diario italiano *La Repubblica*, los antiguos primeros ministros Matteo Renzi y Mario Monti, además del presidente del Banco Central Europeo, Mario Draghi, - http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/10/actualidad/1484052272_658677.html

4. Odesłanie prejudycjalne

Sprawa Mohamed Aziz -Caixa d'Estalvis

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?docid=135024&doclang=ES> – fragmenty sądu, ale przerobione, dlatego nie zacytuję dokładnie. Był to opis sprawy, co się wydarzyło, jak ten Aziz zawarł umowę pożyczki, w jakim celu, potem o egzekucji z

zabezpieczonej hipotecznie nieruchomości, nie spłacił, dokonali egzekucji, wniósł kolejną sprawę do sądu podnosząc, że postanowienia umowy pożyczki były nieuczciwe, sąd krajowy nie wie jak interpretować prawo krajowe względem Dyrektywy UE, dlatego zadaje Trybunałowi Sprawiedliwości UE pytanie o interpretację = pytanie prejudycjalne = odesłanie prejudycjalne.

Grupa 08:00

1. Rozporządzenie Rady

PL - <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32009R0004>

ES - <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:32009R0004>

ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 4/2009

z dnia 18 grudnia 2008 r.

w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń oraz współpracy w zakresie zobowiązań alimentacyjnych

ROZDZIAŁ VIII

INSTYTUCJE PUBLICZNE

Artykuł 64

Instytucje publiczne jako wnioskodawcy

Artykuł 65

Legalizacja lub podobne formalności

Artykuł 66

Tłumaczenie dokumentów towarzyszących

Artykuł 67

Zwrot kosztów

Z zastrzeżeniem art. 54 właściwy organ wezwanego państwa członkowskiego może dochodzić zwrotu kosztów od strony przegrywającej korzystającej z bezpłatnej pomocy prawnej na mocy art. 46, na zasadzie wyjątku i o ile sytuacja finansowa strony przegrywającej na to pozwala.

2. **Bezwzględne więzienie za pobicie na tle rasowym** – fragmenty tekstu: <http://wyborcza.pl/1,75398,21078908,bezwzgledne-wiezienie-za-pobicie-na-tle-rasowym-sedzia-prymitywizm.html>

Na kary od sześciu do ośmiu miesięcy bezwzględnego więzienia skazał we wtorek sąd trzech sprawców rasistowskiego pobicia Pakistańczyka i dwojga obywateli Indii, do którego doszło w listopadzie ub.r. przed jednym z wrocławskich klubów. Wyrok nie jest prawomocny.

(...)

Pobici nie mogli liczyć na policję. Nie mówili po polsku, w związku z czym nie mogli porozumieć się z dyspozytorem. Napastników namierzili sami - jednego z nich rozpoznali na zdjęciach z imprezy, które na Facebooka wrzuciła obsługa Alibi. Sprawcy pobicia - okazali się nimi 19-letni Krzysztof B., 20-letni Maciej G. i 24-letni Marcin S. - zatrzymani zostali w maju tego roku. Podczas procesu pierwsza dwójka przyznała się do uczestnictwa w bójce, ale twierdziła, że została sprowokowana przez obcokrajowców.

(...)

- Nie ma żadnych wątpliwości, że cała trójka działała razem, w porozumieniu - mówił podczas ogłaszania wyroku sędzia Wiesław Rodziewicz. - Bez wątpienia pozostaje również motyw oskarżonych, którzy nie mogąc się z poszkodowanymi porozumieć, za pomocą tłumacza Google przekazali im, że nie chcą w kraju obcych, bo nie chcą w Polsce zamachów, jakie miały miejsce we Francji. Nie dopuścili do interwencji osób postronnych, które próbowały pomóc bitym, ani taksówkarza, któremu w wulgarnych słowach kazali oddalić się z tamtego miejsca - mówił dalej.

Wymierzając napastnikom kary - Marcinowi S. i Krzysztofowi B. sześciu miesięcy więzienia plus 500 zł nawiązki dla pokrzywdzonych, a Maciejowi G. ośmiu miesięcy więzienia i 1000 zł nawiązki - sędzia w zdecydowanych słowach piętnował ich czyn. Tłumaczył też, dlaczego nie zdecydował się na warunkowe zawieszenie kary: - Tego rodzaju wydarzenia coraz częściej pojawiają się w przestrzeni publicznej. Są to zjawiska zdumiewające, świadczące o prymitywizmie tych, którzy się ich dopuszczają. Tylko bezwzględne odizolowanie

oskarżonych, choć zasądzone w dolnych granicach przewidywanych przez kodeks karny, zawierać będzie w sobie zarówno element kary, jak i prewencji.

3. Tekst o domniemaniu niewinności

<http://noticias.juridicas.com/actualidad/el-sector-legal/11558-ser-investigado-no-es-ser-culpable/>

(...) en los últimos años se está produciendo un grave deterioro de la presunción de inocencia, hasta extremos que exigen la atención de los poderes públicos e imponen una seria reflexión a todos. Varias han sido las causas del daño sufrido por tan importante principio, que no es solo un requisito formal del proceso penal, entre ellas y sin ánimo de agotar el tema, pueden citarse las siguientes: Por una parte la vulneración constante del llamado “secreto del sumario” que debería obligar a todos y parece que no obliga a nadie, al producirse las eufemísticamente tituladas “filtraciones”, con las que llegan a publicarse declaraciones de denunciados y testigos, documentos y hasta grabaciones audiovisuales de las actuaciones judiciales. En este aspecto la reflexión debemos hacerla cuantos intervenimos en el proceso judicial y también los periodistas y los que dirigen las empresas de comunicación, porque algo habrá que hacer –mejor sería por la vía de la autorregulación– para evitar estos excesos en la información, en cuyo origen está la comisión de un delito de revelación de secretos. Y que la autorregulación es posible lo demuestra que a veces se tiene la prudencia de embargar la información cuando el daño que podría producir su publicación afecta a valores importantes, como se hizo cuando fueron secuestrados varios periodistas por el terrorismo en África.

4. Wyrok Trybunału Sprawiedliwości dotyczący pożyczki pod zastaw nieruchomości

Mógł to być wyrok TSUE na zadane pytanie prejudycjalne, które miała grupa o 12:30.